

訪 販 二 ュ 一 ス

2017年(平成29年)5月4日(木曜日)

水素研究会 水素分子生物学研究会 分臨床工学研究会

「二セ科学騒動」要因を分析

学博士の平野伸一氏が「水素医学研究の現状と展望」と題し、講演を行つた。

平野氏は講演の中で、水素の医療分野における研究の歴史について概説し、これまでに27報のヒト臨床試験と約350の動物試験の原著論文が報告されていると紹介した。また、同氏は27報のヒト臨床試験の中で特にエビデンスレベルの高い試験は10報あり、さらに二重盲検法を使った臨床試験は10報あり、さらに昨年末に慶應義塾大学病院が厚労省に申請した「心停止後症候群」に対する水素ガス吸入療法の臨床研究が先進医療Bとして承認されているので、水素の医療利用研究は着実に進展していると述べた。その一方で、健常人を対象とした臨床試験の多くは、アスピリートのパフォーマンス向上に関する内容が大半で、トクホや機能性表示食品が対象とするいわゆる「毛病」にフォーカスした内容が少ないと指摘。その上で、昨年、水素水を巡

つて「三セ科学論争」が起きこゝたが、その背景には、300億円市場とも言われる水素水市場では、約100の水素水メーカーが乱立して玉石混淆の状態にあることや、Webなどで謳われてることで、さらに、健常人に対する臨床試験論文の少なさなどがあると述べた。

00報の論文発表、27件の臨床試験論文発表、27件の薬品・医療機器として認可された発計画、水素に理解を示す医師が増加傾向)。(c) 食品分野のマイナス要因(健常人に対する臨床試験論文の少なさ、水素実験論文の少なさ、水素市場の玉石混交状態、Wileyなどの効能効果掲載、水素に精通していない学者へのメディア取材、国立健康・栄養研究所データベースなど)、(d) 医療分野のマイナス要因(水素に理解を示さない一部の医師や製薬会社)――に分類し解説した。昨年の「ニセ科学論争」の要因は、食品分野のマイナス要因ばかりがメニアに取り上げられた一方で、確実に進んでいる医療分野のプラス要因な

じは注目されず、水素分野の一部が抽出されてしまったことが原因であると言及。今回のメディアワークショップをはじめ、適切な情報発信の必要性を訴えた。